

## EVALUACIÓN POR PARES PARA MEJORAR HABILIDADES DE ESCRITURA EN ESTUDIANTES DE NIVEL A2 DEL AULA VIRTUAL

### PEER-ASSESSMENT TO IMPROVE WRITING SKILLS IN A2 LEVEL STUDENTS IN A VIRTUAL CLASSROOM

#### RESUMEN

#### **Córdova García Danny Santiago**

Magister en Pedagogía de los Idiomas Nacionales y Extranjero Mención en Enseñanza de Inglés, El Laurel, Ecuador.

ORCID: 0000-0003-0091-987X  
[danny0510cordova@hotmail.es](mailto:danny0510cordova@hotmail.es)

#### **Mindiolaza Mindiolaza Alex Geovanny**

Máster en Inclusión Educación Superior, Docente Investigador de la Unidad Educativa “Plan Internacional”, El Laurel, Ecuador.

ORCID: 0009-0004-2346-0779

#### **Córdova García Karen Ivanna**

Ingeniera Agroindustrial, El Laurel, Ecuador.

ORCID: 0009-0006-2024-2092

#### **Revista Científica Aristas**

Recibido: 9 de julio del 2022

Aceptado: 14 de octubre del 2022

Vol. 4, No. 2, noviembre 2022

ISSN: 2600-5662

Pág. 15-24

Se realizó una profunda investigación en una institución de educación superior pública, evaluar y calificar el inglés escrito de los estudiantes durante las clases en línea se ha convertido en una tarea desafiante. Hoy en día, los estudiantes han presentado factores negativos como la competencia limitada de los estudiantes para escribir sus ideas, la falta de conocimiento previo del inglés, la confianza de los estudiantes en el maestro, la comunicación limitada en el uso del inglés fuera del aula, la falta de perseverancia de los estudiantes para mejorar en habilidades de escritura, y otros. Las habilidades de escritura, que se emplean ampliamente para mejorar la comprensión del segundo idioma, ayudan a superar las barreras para mejorar la comunicación. Escribir también ayuda a mejorar la fluidez, permite un mejor conocimiento de las estructuras de las oraciones y consigue una mejor conexión entre el vocabulario aprendido y las palabras gramaticales en frases. Algunos estudiantes adultos carecen de confianza para escribir en inglés durante las sesiones virtuales. Los estudiantes encuentran dificultad para desarrollar algunas técnicas de aprendizaje, lo que se convirtió en un obstáculo importante en clase, estos son algunos de los contratiempos que este estudio trató de enfrentar. En el proceso del trabajo, es una investigación de acción, el objetivo principal es aumentar la capacidad del idioma inglés de los estudiantes a través de la evaluación por pares utilizando la plataforma Moodle.

**Palabras claves:** Aprendizaje, evaluar, estudiantes, fluidez, inglés.

## ABSTRACT

In-depth research was conducted at a public higher education institution, assessing and grading students' written English during online classes has become a challenging task. Nowadays, students have presented negative factors such as limited competence of students to write their ideas, lack of prior knowledge of English, trust of students in the teacher, limited communication in the use of English outside the classroom, the lack of perseverance of students to improve writing skills, and others. Widely used to improve second language comprehension, writing skills help overcome barriers to improve communication. Writing also helps to improve fluency, allows a better knowledge of sentence structures, and achieves a better connection between learned vocabulary and grammatical words in sentences. Some adult learners lack the confidence to write in English during virtual sessions. Students find it difficult to develop some learning techniques, which became a major obstacle in class, these are some of the setbacks that this study tried to address. In the process of the work, it is action research, the main objective is to increase the English language ability of students through peer assessment using the Moodle platform.

**Keywords:** Learning, evaluation, students, fluency, English.

## INTRODUCCIÓN

Según Pianta *et al.* (2012), “diferentes resultados han demostrado que la retroalimentación entre pares y un entorno de aprendizaje de respaldo son instrumentos que ayudan al aprendizaje de los estudiantes, brindándoles la oportunidad de intervenir para mejorar las medidas de su aprendizaje” (p.6).

La escritura es un medio de comunicación que nos puede ayudar a tener una buena socialización; podemos expresar nuestra idea, sentimiento y nuestra opinión a través del lenguaje escrito (Jayanti, 2019). Implica que el lenguaje se produce tanto oralmente como por escrito. Las personas utilizan con frecuencia el lenguaje con fines comunicativos. Esta habilidad es necesaria para desarrollar habilidades de comunicación efectiva con los demás. Los estudiantes deben dominar la escritura para adquirir un segundo idioma y lidiar con problemas del mundo real. Según Dar y Khan (2015), la escritura es el área más desafiante en el aprendizaje de un segundo idioma. Se basa en el uso apropiado y estratégico del idioma con precisión estructural y potencial comunicativo, además la habilidad de escribir es la parte más difícil de dominar cuando se estudia un idioma extranjero. Esto se debe a que los estudiantes necesitan ideas y pensamientos para escribir, pero aprender un segundo idioma también debe prestar atención a componentes como el vocabulario, la gramática y la puntuación para representar esos pensamientos.

La escritura como habilidad brinda a los estudiantes el potencial de obtener muchos otros beneficios que pueden ayudarlos a prosperar en sus actividades académicas, carreras y otros aspectos de sus vidas. Su importancia aumenta cuando se trata de escribir en el idioma inglés, que se usa ampliamente para la mediación global del conocimiento (Marlina & Giri, 2014).

De acuerdo con las explicaciones anteriores, la escritura es un proceso de organización de pensamientos en el que se supone que el escritor es creativo al emplear habilidades lingüísticas para producir un documento escrito. La escritura impulsa el pensamiento y el aprendizaje para guiar la comunicación mediante la presentación de conceptos e ideas en una forma visible y física.

## **Moodle en el desarrollo de la capacidad de escritura**

Moodle es una plataforma diseñada para tareas asincrónicas basadas en repositorios. Los foros están diseñados para ayudar a los estudiantes a mejorar sus habilidades de escritura. Se puede limitar a un plazo específico, lo que da como resultado respuestas más directas y menos especulativas. Los estudiantes pueden usar el sitio web para enviar tareas. Según Gilakjani (2017), “La integración de la tecnología se define en términos de cómo los maestros la usan para realizar actividades familiares de manera más efectiva, y los estudiantes encontraron un aprendizaje comprensible en un nivel más profundo e integrado” (p. 5).

Según Chaparro et al. (2020), Moodle tiene un diseño centrado en el estudiante, lo que facilita la evaluación por pares y las interacciones entre estudiantes e instructores, así como entre estudiantes en el aula virtual. Esta evaluación permite a los estudiantes construir un criterio a través del aprendizaje entre pares relevante en la plataforma Moodle.

Fransey y Siahhaan (2021) mencionaron que la efectividad de Moodle en la adquisición de habilidades de escritura argumentativa en inglés de los estudiantes mostró resultados significativos, donde hay un aumento en la actividad educativa y los resultados de aprendizaje de los estudiantes del Programa de estudio de educación en inglés, respaldando la influencia de Moodle. sobre cómo mejorar las habilidades de escritura en las aulas en línea.

### **Evaluación por pares**

Basado en Boztunç et al. (2019), “La educación entre pares formalizada tiene un gran potencial en términos de mejorar la eficacia del aprendizaje” (p. 11). El objetivo de la evaluación por pares es ofrecer a los estudiantes una visión general de su proceso de aprendizaje y ayudarlos a mejorar su conocimiento. La evaluación por pares es un arreglo para que los estudiantes consideren y especifiquen el nivel, el valor o la calidad de un producto o el desempeño de otros estudiantes de igual estatus (Topping, 2009).

Algunos autores han investigado el efecto de la evaluación por pares, por ejemplo: según De Grez et al. (2012), los estudiantes indicaron haber observado avances significativos en el aprendizaje como resultado de participar en la evaluación por pares. Según Li y Chen (2016), “la evaluación por pares implica que los estudiantes emitan juicios y comenten sobre el trabajo de los compañeros” (p. 11).

Logan (2009) indicó que la evaluación por pares brinda a los estudiantes una mejor comprensión de los criterios de evaluación y conduce a un aprendizaje más profundo. Los estudiantes que han cumplido con los estándares de evaluación pueden crear un proceso de aprendizaje adecuado. Como señaló Cacay (2022), “los alumnos pueden volverse más activos y reflexivos en su trabajo al interactuar con sus compañeros” (p. 3). La evaluación por pares se ha utilizado para conectar y mejorar el compromiso de los estudiantes al mismo tiempo que eleva sus capacidades de aprendizaje.

### **Evaluación por pares para mejorar la escritura**

La evaluación por pares a través de espacios en línea puede ser tan efectiva para mejorar la escritura de los estudiantes como la revisión por pares cara a cara (Lu & Law, 2012). En la evaluación a través de pares es más efectiva cuando se guía a los estudiantes para que se concentren en las ideas de sus compañeros de clase en lugar de corregir las oraciones. Hace que los estudiantes sean más conscientes de otras audiencias además del

profesor. También ayuda a los compañeros a desarrollar la conciencia metacognitiva y el manejo de sus procesos de escritura.

La evaluación por pares mejora la escritura con entrenamiento y práctica. Los estudiantes se alinean con los resultados de otros evaluadores. Meek et al. (2017) informaron que "un mayor nivel de motivación, sentido de confianza en las habilidades personales y compromiso como resultado de los cambios de actitud de los estudiantes debido a la evaluación por pares". (pág. 6).

La evaluación por pares inspira a los estudiantes a desarrollar sus habilidades de escritura mientras los hace más conscientes y responsables de sus clases. El trabajo entre pares aumenta la motivación de los estudiantes, lo que ayuda a mejorar sus habilidades de escritura (Li & Chen, 2016).

En un estudio realizado por Mosmery y Barzegar (2015), la integración de los métodos de evaluación por pares en la enseñanza de la escritura permite que los estudiantes obtengan retroalimentación correctiva para corregir sus errores en la escritura, lo que les produce poca ansiedad en comparación con la retroalimentación del maestro. Los estudiantes trabajaron en el foro en la plataforma Moodle, convirtiéndose en participantes activos en actividades en lugar de usuarios pasivos que solo trabajaban en ejercicios del sitio web del libro; Trabajar en ejercicios de escritura permitió a los estudiantes desarrollar habilidades esenciales en el idioma de destino. Además, la retroalimentación del maestro apoyó los resultados de los estudiantes mostrándoles dónde estaban los errores.

### **Diseño al revés**

La comprensión por diseño es un enfoque para diseñar un plan donde las lecciones, las unidades y los cursos deben inferirse lógicamente de los resultados buscados para lograr resultados específicos (Wiggins & McTighe, 2005). Tiene un alcance, y es fundamental contar con un diseño curricular en el que los planes, unidades y cursos mantengan un proceso de aprendizaje que produzca y obtenga resultados significativos.

## **METODOLOGÍA**

La innovación consistió en que los estudiantes aplicaran la evaluación por pares para mejorar sus habilidades de escritura. Durante la innovación se enfrentó algunos aspectos como la limitación académica en las actividades de escritura y la falta de conectividad debido a la ubicación de la mayoría de los estudiantes. Acostumbrarse a trabajar en la plataforma también fue otro gran obstáculo para los estudiantes; la mayoría no entendió cómo trabajar correctamente con los diferentes recursos disponibles en la plataforma Moodle.

El nivel A2 en un Centro de Idiomas se relaciona con el nivel especificado al inicio de la innovación. Esta innovación comenzó el segundo fin de semana de abril de 2021 y tuvo una duración de cuatro semanas (Ver Anexo 1). Incluyó clases sincrónicas en la tecnología de videoconferencia Zoom y actividades asincrónicas en la plataforma Moodle. Se reservaron cuatro horas por semana para reuniones sincrónicas de Zoom con un grupo de treinta y cinco estudiantes y seis horas para trabajo independiente. El maestro demostró cómo usar la evaluación de pares y calificar cada componente de la rúbrica durante la primera semana. Después de aprender a evaluar entre pares, se animó a los alumnos a producir composiciones breves, evaluarse entre pares y corregir sus tareas.

Los estudiantes se familiarizaron con la plataforma Moodle después de recibir instrucciones sobre cómo usarla. Fue fácil para ellos porque han estado usando Moodle por más de un año. Las actividades que requieren otras plataformas como Padlet o Canva, se utilizaron para que los estudiantes se sintieran motivados en el proceso de escritura.

El informe de investigación actual es una investigación de acción porque buscó alterar las prácticas de escritura actuales. La investigación acción son cambios basados en la evidencia para mejorar el conjunto de estudios, ya sea para la práctica docente o el proceso de aprendizaje (Hunter, 2017). Los estudiantes de A2 fueron introducidos a la evaluación por pares para aumentar su productividad de escritura. En el presente estudio se plantearon las siguientes preguntas de investigación:

1. ¿La implementación de la evaluación por pares con la ayuda de una plataforma digital mejoraría las habilidades de escritura de los estudiantes A2 en un aula virtual?
2. ¿Cómo se sienten los estudiantes acerca de esta innovación?

Los participantes

Había treinta y cinco estudiantes en la clase, 14 hombres y 21 mujeres; todos ellos estaban registrados en un instituto tecnológico público en Daule, Guayas, Ecuador. Esta escuela brinda carreras técnicas con clases de inglés como parte del plan de estudios. Las edades oscilaban entre los 18 y los 39 años. De acuerdo con los estándares del MCER, el nivel de idioma de los participantes era A2, lo que significa que podían escribir oraciones aisladas sobre personas y lugares e interactuar fundamentalmente. Por lo tanto, todos los estudiantes tenían derecho a participar en esta iniciativa.

### **Instrumentos**

La innovación comenzó con una prueba previa y terminó cuatro semanas después con una prueba posterior. Muchos estudios en la literatura, como Jönsson y Balan (2018) sugieren que "se espera que la rúbrica analítica cree un marco de referencia común entre los evaluadores, lo que mejora la confiabilidad de los evaluadores". (pág. 6).

Este estudio tiene como objetivo buscar medir el impacto de la evaluación por pares utilizando una rúbrica para mejorar las habilidades de escritura en estudiantes de educación superior.

Los criterios de calificación se dividen en contenido, organización e idioma. La escala fue del 1 al 5, siendo uno el más bajo y cinco el más alto (Ver Apéndice 2). Fue diseñado siguiendo los objetivos establecidos en los principios de diseño inverso y aprobado por un experto de la Universidad Casa Grande.

Los estudiantes realizaron una prueba previa y una prueba posterior en la que su escritura fue sobre una carta amistosa a su familia sobre lo que les gusta hacer en su tiempo libre. Luego, el maestro usó la rúbrica de calificación para determinar las calificaciones finales de los estudiantes y contrastó los resultados de esta innovación.

Durante el proceso también se tomaron notas de campo, el investigador anotó sus observaciones sobre el progreso de los estudiantes y los puntos más relevantes, no se utilizó un formato específico para tomar las notas de campo. Los resultados de la encuesta y las notas de campo se van a analizar para responder a la segunda pregunta de investigación: ¿cómo se sienten los estudiantes con esta innovación? La información de la encuesta y las notas tomadas por el docente, aclararían el sentir de los estudiantes durante el proceso de innovación.

### **Análisis de los datos**

El propósito de este estudio fue examinar las habilidades de escritura de los estudiantes antes y después de la implementación de la evaluación por pares en un aula virtual. Se utilizó una prueba t de muestras pareadas para investigar el efecto de las calificaciones de la evaluación por pares. Asimismo, para los resultados obtenidos comparando el pretest y el postest, se analizó la media, mínimo, máximo, moda y desviación estándar. Maravelakis (2019) dijo: “El primer paso en cualquier análisis estadístico es el uso de estadísticas descriptivas para presentar los datos y tratar de identificar cualquier tipo de tendencias, relaciones o comportamientos anormales” (p. 89). Al comparar los resultados de la prueba previa y posterior, se ejecutaron estadísticas descriptivas utilizando Excel.

### **Consideraciones éticas**

Esta investigación-acción estuvo guiada por consideraciones éticas de principio a fin para garantizar su integridad. El objetivo de este estudio, las metas y acciones pedagógicas fueron aseguradas. Previamente a la implementación de esta innovación, se solicitó la autorización del rector de la institución de educación superior, quien otorgó el permiso. En este estudio no fue necesario solicitar la autorización de los padres ya que todos los alumnos eran adultos. Se informó a los estudiantes de la innovación, y accedieron a participar, no necesariamente fue un permiso por escrito por la condición de adultos de los estudiantes, evitando el problema identificado por Huang et al. (2007) “Buscar el consentimiento informado individual puede conducir a un sesgo de selección grave y puede comprometer la validez externa de la investigación si el patrón de consentimiento no es uniforme” (p. 2).

Los ejercicios y seminarios se llevaron a cabo en momentos específicos para ayudarlos a mejorar sus habilidades de escritura. Los alumnos fueron informados sobre el invento y aceptaron participar. Arifi (2018) mencionó:

Es responsabilidad de los investigadores garantizar que los participantes tengan el poder de libertad de elección para participar en el estudio, proteger la identidad de los participantes durante todo el proceso de reclutamiento y difusión, y promover informes de investigación claros y honestos sin engañar a los lectores. (pág. 32).

Esto fue seguido en la investigación, los resultados fueron mostrados a la institución y a los estudiantes.

Se respetó la confidencialidad, manteniendo los resultados de los alumnos y sus nombres bajo anonimato. Los planes de instrucción se implementaron correctamente y los resultados de la recopilación y el análisis de datos fueron precisos. Los estudiantes se sintieron cómodos trabajando en la plataforma Moodle para generar sus valoraciones, trabajos y comentarios.

## **RESULTADOS**

La puntuación más destacada del pretest fue de 8,50 sobre 10, mientras que la nota más baja fue de 5,00. El post-test dio como resultado una puntuación máxima de 10 y una puntuación mínima de 8,50. La tabla 1 muestra los resultados de las pruebas previas y posteriores.

Una diferencia de medias de 2,24 es el aumento de las evaluaciones post-test para una muestra de 36 personas. Además, los valores de desviación estándar calculados para las pruebas previas y posteriores muestran que los datos se concentran cerca de la media.

Dado que el valor  $p$  es inferior al 5 % o inferior a 0,05, la innovación es estadísticamente significativa y muestra que la muestra mejoró después de utilizar la evaluación por pares.

**Tabla 1.** Estadísticas Descriptivas de Habla Pre-test y Post-test

	<b>N</b>	<b>Mínimo</b>	<b>Máximo</b>	<b>Media</b>	<b>Estándar Desviación</b>
Pretest	36	5.00	8.50	6.7900	.88522
Post test	36	7.50	10.00	9.0300	.67554

Los estudiantes evaluaron por pares y usaron la herramienta Moodle durante la innovación, las puntuaciones fueron diferentes en ambas pruebas, con un marcado aumento en la prueba posterior. Ambos recursos influyen en cómo aprenden los estudiantes, aunque el uso de rúbricas y la evaluación por pares les resultó difícil, la práctica en clase ayudó en el uso de estas herramientas. No obstante, la revisión por pares fue aceptada positivamente por todos. El aprendizaje mediante la evaluación por pares fue complicado para los estudiantes. Sin embargo, después del primer fin de semana de clases y varias actividades, los estudiantes implementaron efectivamente la evaluación entre pares en cada actividad.

Los estudiantes que usaban la plataforma Moodle tenían problemas similares ya que varios inicialmente negaron usarla. Los estudiantes solo pudieron usarlo y comprender su importancia en la evaluación por pares después de múltiples rondas de práctica y manejo.

Los estudiantes desarrollaron sus habilidades y se sintieron más seguros si hacían comentarios a sus compañeros y usaban las rúbricas para corregir sus tareas de escritura.

## DISCUSIÓN

Los hallazgos muestran que la evaluación por pares puede ayudar a los estudiantes a mejorar sus habilidades de escritura. Con respecto a la pregunta de investigación: ¿La implementación de la evaluación por pares con la ayuda de una plataforma digital mejoraría las habilidades de escritura de los estudiantes A2 en un aula virtual?

Los estudiantes ahora son conscientes de la necesidad de evaluar por pares sus habilidades de escritura. Como explican Lu y Law (2012), “cuando se les pide a los estudiantes que proporcionen comentarios y calificaciones para los trabajos de sus compañeros en entornos en línea, aumentan su comprensión metacognitiva de la escritura y usan la retroalimentación para producir borradores de mayor calidad” (p. 13). Los resultados de esta investigación mostraron que los estudiantes mejoran en las diferentes escalas de su habilidad de escritura (contenido, organización y lenguaje), coincidiendo con este estado.

El uso de las rúbricas ayudó a los estudiantes a mejorar sus habilidades de escritura, las rúbricas explican a los estudiantes lo que deben lograr, cómo van a ser evaluados y esto hace que los estudiantes se centren en lo que realmente es necesario, esto se alinea con Jönsson y Balan (2018) quien sugirió que las rúbricas crean un marco de referencia común entre los evaluadores, mejorando así los resultados de los estudiantes.

Boztunç et al. (2019) mencionaron que existe una alta correlación positiva entre las estimaciones de habilidad calculadas de acuerdo con los puntajes otorgados por los compañeros y por el instructor tanto para los métodos de puntuación a través de la rúbrica analítica como de la impresión general. Esto se confirmó en esta investigación, la retroalimentación entre pares de los estudiantes y su correspondiente evaluación entre

pares les dieron a sus compañeros las herramientas para mejorar sus habilidades de escritura y, en consecuencia, obtuvieron mejores calificaciones.

La evaluación por pares ayudó a los alumnos a ganar confianza y desarrollar y mejorar sus habilidades de escritura al practicar en varios foros y foros utilizando las funciones de Moodle, la práctica que los alumnos realizaron durante esta innovación se mejoró a través de las diferentes tareas que estaban realizando. Esta investigación confirmó que la evaluación por pares con el uso de una rúbrica mejora las habilidades de escritura de los estudiantes A2 en un aula virtual.

### **CONCLUSIONES**

Las conclusiones muestran que los alumnos pueden evaluar y evalúan las actividades de escritura entre compañeros bajo la supervisión del maestro. Si bien los estudiantes adultos tienen un concepto claro de la evaluación entre pares, se requerirá la difusión de criterios por parte del docente para crear el camino adecuado para mejorar la producción de los estudiantes.

Los hallazgos de este estudio muestran que la evaluación por pares se puede utilizar como una alternativa al desarrollo de un nuevo método de evaluación. Mejora la capacidad de los alumnos para comunicar sus puntos de vista y recibir opiniones de sus compañeros con correcciones. Como resultado, los estudiantes son más responsables de su desarrollo en el aprendizaje de habilidades en inglés para obtener el conocimiento que buscan.

La idea solo se utilizó en un curso virtual. Una de las limitaciones fue que la mayoría de los estudiantes vivían en áreas rurales, lo que indica una conectividad a Internet excepcionalmente inadecuada. Algunos estudiantes no pudieron acceder a herramientas digitales para trabajar en casa y enviar tareas. Sin embargo, el problema más grave del estudio fue la falta de deseo o una actitud negativa hacia el idioma inglés, y esto fue la falta de confianza de los participantes en su capacidad para evaluar a sus compañeros. La falta de confianza de los alumnos en sus capacidades de escritura en inglés está en su opinión, ya que no lo implementan en su rutina diaria.

### **RECOMENDACIONES**

Para las lecciones de inglés donde los estudiantes tienen acceso restringido a la tecnología, se sugirió desarrollar ejercicios asincrónicos en aplicaciones en línea de manera razonable para que los estudiantes puedan encontrar un lugar donde puedan acceder a Internet. Crear un plan o unas clases sobre cómo usar las plataformas en las universidades públicas para mejorar los conocimientos de los estudiantes porque muchos de ellos no pueden hacerlo de manera independiente.

Las entrevistas pueden ayudar a los investigadores a comprender cómo la evaluación por pares ayuda a los estudiantes a mejorar su escritura y descubrir por qué los estudiantes pueden tener una actitud negativa hacia el idioma. También ayudaría al investigador a comprender cómo estudian los estudiantes entre la prueba previa, la evaluación por pares y los puntos de tiempo posteriores a la prueba. Se recomendó grabar una clase para agregar a la plataforma Moodle y permitir a los estudiantes ver la información explicando paso a paso.

## REFERENCIAS

- Arifin, S. R. (2018). *Ethical Considerations in Qualitative Study*. Obtenido de INTERNATIONAL JOURNAL OF CARE SCHOLARS, 1(2), 30–33.: <https://doi.org/10.31436/ijcs.v1i2.82>
- Boztunç Öztürk, N. ., (31 de octubre de 2019). *An analysis of scoring via analytic rubric and general impression in peer assessmenta*. Obtenido de Turkish Journal of Education , 8 (4) , 258-275: <https://doi.org/10.19128/turje.609073>
- Cacay, A. D. (2022). *Effectiveness of Peer Assessment as Teaching Innovation: A Classroom-based Action Research*. Obtenido de Puissant, 3, 465-473: <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-78589-2>
- Chaparro-Peláez, J. S.-P.-S.-N. (2020). *Processing and Visualization of Peer Assessment Data in Moodle. Applied Sciences. 10(1):163*. Obtenido de <https://doi.org/10.3390/app10010163>
- Chen, Y. L. (2016). *Peer- and self-assessment: A Case Study to Improve the Students' Learning Ability*. Obtenido de Journal of Language Teaching and Research, 7(4), 780-796: <https://doi.org/10.17507/jltr.0704.20>
- Dar, M. F. (2015). *Writing Anxiety Among Public And Private Sectors Pakistani Undergraduate University Students*. Obtenido de Pakistan Journal of Gender Studies, 10(1), 157–172.: <https://doi.org/10.46568/pjgs.v10i1.232>
- De Grez, L. V. (28 de junio de 2012). *How effective are self- and peer assessment of oral presentation skills compared with teachers' assessments?* Obtenido de Active Learning in Higher Education 13(2), 129-142.: <https://doi.org/10.1177/1469787412441284>
- Franscy, F. &. (2022). *The The Effectiveness of Recitation Method Based on ICT (Moodle) in Learning Argumentation Writing Skills*. Obtenido de Jurnal Studi Guru Dan Pembelajaran, 4(3), 722-734.: <https://doi.org/10.30605/jsgp.4.3.2021.1496>
- Gilakjani, A. (2017). *A review of the literature on the integration of technology into the learning and teaching of English language skills*. Obtenido de International Journal of English Linguistics, 7(5), 95-106.: <https://doi.org/10.5539/ijel.v7n5p95>
- Huang, N. S. (12 de february de 2007). *Record linkage research and informed consent: who consents?* Obtenido de BMC Health Services Research, 7(1), 1-5.: <https://doi.org/10.1186/1472-6963-7-18>
- Hunter, W. J. (2017). *Evidence-based teaching in the 21st Century: The missing link*. Obtenido de Canadian Journal of Education/Revue Canadienne de L'éducation, 40(2), 1–6.: <https://journals.sfu.ca/cje/index.php/cje-rce/article/view/3106>
- Jayanti, A. D. (2019). *Students' Writing Ability on English Descriptive Text at Grade VIII in SMPN 33 Padang*. Obtenido de ENGLISH FRANCA: Academic Journal of English Language and Education, 3(1), 72-94.:

[https://www.researchgate.net/publication/333534047\\_Students'\\_Writing\\_Ability\\_on\\_English\\_Descriptive\\_Text\\_at\\_Grade\\_VIII\\_in\\_SMPN\\_33\\_Padang](https://www.researchgate.net/publication/333534047_Students'_Writing_Ability_on_English_Descriptive_Text_at_Grade_VIII_in_SMPN_33_Padang)

- Jönsson, A. a. (2019). *Analytic or Holistic: A Study of Agreement Between Different Grading Models*. Obtenido de Practical Assessment, Research, and Evaluation: Vol. 23, Article 12.: <https://doi.org/10.7275/mg59-xq60>
- Logan, E. (2009). *Self and peer assessment in action*. Obtenido de Practitioner Research in Higher Education, 3(1) 29-35.: <https://eric.ed.gov/?id=EJ1130670>
- Lu, J. &. (2012). *Online peer assessment: effects of cognitive and affective feedback*. Obtenido de Instructional Science, 40(2), 257–275.: <https://doi.org/10.1007/s11251-011-9177-2>
- Maravelakis, P. (2019). *The use of statistics in social sciences*. . Obtenido de Journal of Humanities and Applied Social Sciences. : <https://doi.org/10.1108/JHASS-08-2019-0038>
- Marlina Roby, R. A. (2014). *The pedagogy of English as an international language.Perspectives from scholars, teachers, and students (Vol. 1)*. Obtenido de Springer.: <https://link.springer.com/book/10.1007/978-3-319-06127-6>
- Meek E M Sarah k, L. B. (2017). *Is peer review an appropriate form of assessment in a MOOC? Student participation and performance in formative peer review*. Obtenido de Assessment and Evaluation in Higher Education, 42(6), 1000-1013.: <https://doi.org/10.1080/02602938.2016.1221052>
- Mosmery, P. a. (2015). *The effects of using peer and teacher assessment on Iranian EFL learners' writing ability at three levels of task complexity*. Obtenido de International Journal of Research Studies in Language Learning, 4(4), 15-27.: <https://doi.org/10.5861/ijrsl.2015.928>
- Pianta Robert C. Ph.D., B. K. (2012). *Teacher-student relationships and engagement: conceptualizing, measuring, and improving the capacity of classroom interactions*. In. Obtenido de Christenson, S., Reschly, A., Wylie, C. (eds) Handbook of Research on Student Engagement, 365-386. Springer, Boston, MA.: [https://doi.org/10.1007/978-1-4614-2018-7\\_17](https://doi.org/10.1007/978-1-4614-2018-7_17)
- Topping, K. J. (2009). *Peer Assessment*. Obtenido de Theory into Practice, 48(1), 20–27. : <http://www.jstor.org/stable/40071572>
- Wiggins, G. &. (2005). *Understanding by design (2nd ed.)*. Alexandria, VA: association for supervision and curriculum development ASCD. Obtenido de Colombian Applied Linguistics Journal, 19(1), 140 –142.: <https://doi.org/10.14483/calj.v19n1.11490>