



Original Research Paper

IDENTIFICACIÓN DE LAS CRISIS FINANCIERAS, POLÍTICAS, SOCIALES Y SUS IMPACTOS EN LA ECONOMÍA DEL ECUADOR, PERIODO AÑO 1999 AL 2020

IDENTIFICATION OF THE FINANCIAL, POLITICAL, SOCIAL CRISES AND THEIR IMPACTS ON THE ECONOMY OF ECUADOR, PERIOD YEAR 1999 TO 2020

Información de artículo

Barriga Pizarro Mabel Elizabeth

Magister en Contaduría Pública,
Instituto Superior Tecnológico “Juan
Bautista Aguirre”, Daule, Ecuador.

ORCID: 0000-0001-6504-8388

mabel-barriga@hotmail.com

Carpio Quinto Viviana Lisette

Estudiante de la Carrera de Tecnología
Superior en Contabilidad, Instituto
Superior Tecnológico “Juan Bautista
Aguirre”, Daule, Ecuador

Fuentes Moran Alison Michelly

Estudiante de la Carrera de Tecnología
Superior en Contabilidad, Instituto
Superior Tecnológico “Juan Bautista
Aguirre”, Daule, Ecuador

Navarrete Fajardo Marjorie Melisa

Estudiante de la Carrera de Tecnología
Superior en Contabilidad, Instituto
Superior Tecnológico “Juan Bautista
Aguirre”, Daule, Ecuador

Revista Científica Aristas

Recibido: 10 de mayo del 2021

Aceptado: 17 de septiembre del 2021

Vol. 3, No. 1, noviembre 2021

ISSN: 2600-5662

Pág. 45-69

RESUMEN

Ecuador a lo largo de la historia ha pasado por diferentes crisis financieras que se han identificado en diversos aspectos sociales, políticos y naturales. El feriado bancario del 8 de marzo de 1999 tuvo como consecuencia desempleo, inflación, pobreza, quiebra de empresas y un alto índice de migración. Luego de aquello, en el 2000 se inició con la desvalorización del sucre, a partir de este año, el Ecuador tuvo que acoplarse al nuevo cambio de moneda, ya que se pasó de una moneda nacional que era el sucre a una extranjera que es el dólar. También se presentó la crisis en el 2008, lo cual trajo consigo la caída del precio del petróleo siendo el producto principal de exportación ecuatoriana. El problema para el país trascendió en el 2010 cuando toda la economía global empezaba a recuperarse con nuevos flujos de créditos, en cambio Ecuador continuaba cerrado de los mercados financieros mundiales. Para el 2015-2016 se indicó que la caída del precio del petróleo no fue lo único que afectó a los ingresos del gobierno, ya que también se vio participe el flujo de recursos económicos y las sobretasas de los productos. Desde el 2020 el país está atravesando una crisis financiera provocada por la actual pandemia del COVID 19. Es por este motivo, que el presente trabajo tiene como objetivo identificar las crisis financieras, políticas, sociales y sus impactos en la economía del Ecuador desde el período 1999 al 2020.

Palabras claves: Crisis financiera, economía, feriado bancario, COVID-19, petróleo.

ABSTRACT

Ecuador throughout history has gone through different financial crises that have been identified in various social, political, and natural aspects. The bank holiday of March 8, 1999, resulted in unemployment, inflation, poverty, business failures and a high rate of migration. After that, in 2000 the devaluation of the sucre began, as of this year, Ecuador had to adapt to the new currency exchange, since it went from a national currency that was the sucre to a foreign one that is the dollar. The crisis also appeared in 2008, which brought with it the fall in the price of oil, being the main Ecuadorian export product. The problem for the country transcended in 2010 when the entire global economy began to recover with new credit flows, while Ecuador continued to be closed to world financial markets. For 2015-2016, it was indicated that the fall in the price of oil was not the only thing that affected the government's income, since the flow of economic resources and the surcharges on products were also involved. Since 2020, the country is going through a financial crisis caused by the current COVID 19 pandemic. It is for this reason that the present work aims to identify the financial, political, and social crises and their impacts on the economy of Ecuador since the period 1999 to 2020.

Keywords: Financial crisis, economy, bank holiday, COVID-19, oil.

INTRODUCCIÓN

La crisis financiera a causa del feriado bancario en el Ecuador se dio el 8 de marzo de 1999, durante el gobierno de Jamil Mahuad, la crisis se basó en el congelamiento de depósitos de los ecuatorianos por 24 horas. Los depositantes no podían retirar su dinero de las instituciones financieras, ni hacer ningún tipo de transacción. El régimen buscaba proteger la estabilidad de la banca que se encontraba totalmente quebrada a nivel nacional (Basantes, 2020).

El feriado bancario se ha analizado como parte de un proceso de la institución monetaria del Ecuador, la crisis financiera comenzó desde el 1996, ya que el Banco Continental dio a conocer que existían problemas de liquidez, que de un momento a otro se convirtió en una situación de deudas bancaria (Oleas, 2020).

Esto se complicó aún más durante el lapso de 1997-1999, con la crisis asiática, la caída de los precios del barril del petróleo y el fenómeno del niño, que causó grandes pérdidas a los productores agrícolas (Rosignuolo & Párraga, 2020).

El feriado del 1999 ocasionó la descomposición social y la crisis financiera originando el alto índice de pobreza y causando la migración de un sin número de personas ecuatorianas, para el desenlace de esta crisis se presentó la dolarización en enero de 2000. El 9 de enero de 2000, el gobierno de Ecuador mencionó la decisión de establecer el dólar estadounidense como moneda para el país. Se mencionaba que el sucre tenía menor costo comparado al dólar, por esta razón como respuesta a este suceso las personas tuvieron menor confianza a la política ecuatoriana (Borensztein & Berg, 2000).

La dolarización para el Ecuador tuvo algunas ventajas entre ellas fue la disminución de costes al momento de realizar el pago de importaciones, también gracias a los emigrantes hubo el fortalecimiento de la estabilidad financiera. Como desventaja del nuevo método, se halla la reducción de las economías de las familias, lo que generó la pérdida de

autoridad monetaria y la separación de sectores como el turismo ecuatoriano (Notimérica, 2017).

Tras la dolarización, Ecuador sufrió un proceso de cambios tanto políticos, financieros y sociales, por lo cual, el país tenía que adaptarse a estos cambios. En el año 2008, se sospechaba diversos problemas en las instituciones financieras del mundo, lo cual ninguna persona podía confiar en estas instituciones, es así como la crisis comenzada con los créditos hipotecarios de EE. UU. contagió a los sectores de la economía de los países del mundo. Ecuador para esta fecha se encontraba retirado de los mercados financieros internacionales, debido a que se había entrado a un plazo de la deuda externa, y a finales de este año el país se vio afectado por la caída del precio del petróleo. Durante este periodo se expuso la Constitución del 2008 y una crisis financiera global (Albornoz, 2013).

El Comercio (2014), mencionó que el barril de West Texas Intermediate (WTI), que se utiliza como referencia para contrastar el precio del petróleo ecuatoriano, se situó en USD 74,21 por barril, por lo cual, desde septiembre de 2010 se consideró como el nivel más bajo en la bolsa de Nueva York.

Es importante considerar que durante el año 2014 luego de un proceso de crisis financiera para el país hubo una variación anual positiva de 3,8% del Producto Interno Bruto (PIB). Además, la economía aumentó en 3,5% durante el cuarto trimestre del 2014, comparada a la del 2013. En el 2015 se presentó la caída del precio del petróleo, para este año, se decretó el ingreso en vigencia de salvaguardias que produjo una afectación de sobretasas entre 5% y 45% a 2900 productos del país (Méndez, 2017).

Para el 2016 el país ingresó en un retroceso económico el mismo que se vio acompañado con el terremoto (Asobanca, 2016). El terremoto ocasionó una pérdida de 3.000 millones de dólares, lo que figura un 3% de la economía ecuatoriana. El Impuesto al Valor Agregado (IVA), que se cancela en todas las compras, subió del 12% al 14%, durante un año (PLAN V, 2016).

En octubre de 2019 se presentó en el país los daños y pérdidas originados por el paro nacional, por lo cual el Banco Central del Ecuador a la mano con el Banco Mundial llegaron a determinar que el valor de las pérdidas derivadas de este acontecimiento fue de USD 821,68 millones (BCE, 2020).

En relación con lo expuesto sobre la crisis social provocada por la pandemia del COVID-19, el Banco central del Ecuador dio a conocer que esta pandemia provocó la caída del Precio Interno Bruto (PIB) entre un 7,3% y un 9,6% (BCE, 2020). Sin embargo, uno de los principales efectos negativos que la crisis puede ocasionar es el desgaste de las cuentas públicas. Con respecto a los ingresos, en el 2020 los problemas económicos vienen asociados con la reducción de la recaudación tributaria, así como la disminución de los ingresos petroleros, ya que antes se había presentado en el mercado internacional la caída del precio del petróleo y la menor demanda externa. Las necesidades brutas de financiamiento que enfrentó Ecuador para el 2020 conformaron cerca de 13.400,00 millones de dólares, con una abertura de recursos financieros sin cubrir de al menos 2.000,00 millones de dólares (FMI, 2020).

MATERIALES Y MÉTODOS

La presente investigación tiene un enfoque mixto, debido a que los elementos cuantitativos se los demuestra por medio de los datos expuestos en las fuentes de investigación durante el periodo 1999-2020 en Ecuador y además en la encuesta realizada a la población económicamente activa (PEA) de la ciudad de Guayaquil, como instrumento que proporciona información desde la perspectiva de la ciudadanía en relación con los sucesos marcados durante el periodo en análisis y los efectos que se han tenido.

Por su parte, el enfoque cualitativo se evidencia en el análisis de las crisis financieras, políticas, sociales y el impacto económico que ha tenido el país. Además, para la sistematización de las distintas concepciones teóricas y para la edificación del análisis de estudio se aplica la técnica documental y de campo basada en la recopilación de información, a partir de las fuentes secundarias respaldadas en bases de datos como el Banco Central del Ecuador (BCE), el Fondo Monetario Internacional (FMI), analizando sus aportes en cuanto a la identificación de las crisis financieras más relevantes de la historia. También, otra técnica de recolección de información se tiene la estadística considerando así, que los datos planteados son de manera poblacional, ya que pertenecen a la economía general del país.

El diseño aplicado en la investigación es descriptiva - no experimental transaccional debido a que los investigadores o quienes intervinieron en la investigación no realizaron manipulación de las variables como también no generaron cambios de direccionamiento en la toma y recolección de información, por tanto, solo se detallan las características sobre las situaciones que sucede en nuestro país, en este caso se realizó un análisis y observación de los sucesos que fueron generados desde un periodo que los determina el fondo y forma del tema de investigación.

Como método de investigación se seleccionó el método inductivo debido a que se tomó experiencias y estudios relacionados con los hechos durante ese periodo, enfatizando los aspectos más relevantes que conmocionaron al país como también los efectos macroeconómicos y sociales que afectaron la estabilidad de este. El método inductivo es una herramienta que se basa en la inducción y donde se hace el uso del razonamiento, para ello, resulta a partir de proposiciones específicas para formar conclusiones. En este concepto, el método inductivo se realiza por generalidades amplias ayudándose en las observaciones concretas (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010).

La unidad de análisis definida es la población económicamente activa (PEA) de Guayaquil, por tanto, la población de estudio se centra en las 1.242.733 PEA. En consecuencia, se procedió al cálculo de la muestra aplicando la siguiente fórmula muestral.

$$\text{Tamaño de la muestra} = \frac{z^2 \times p(1-p)}{e^2} \div \left(1 + \frac{z^2 \times p(1-p)}{e^2 N} \right)$$

Figura 1. Fórmula de la muestra

A continuación, se describen las variables que conforman la fórmula muestral:

- N = tamaño de la población 1.242.733
- e = margen de error (porcentaje expresado con decimales) 5%
- z = puntuación z 1,96
- m = 385

La encuesta está enfocada en analizar la percepción de la población económicamente activa de la ciudad de Guayaquil en relación con los sucesos provocados por la crisis financiera en el Ecuador desde el inicio del feriado bancario hasta la pandemia COVID-19 (periodo año 1999 al 2020).

RESULTADOS

El análisis que se presentará está efectuado en consideración al planteamiento teórico y a la interpretación de los datos. A continuación, se manifiesta el comportamiento de la inflación originada en el país durante el periodo de estudio (1999-2020).

Tabla 2. Análisis de la inflación (%). Fuente: (Index Mundi, 2020)

PAÍS	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Ecuador	59,9	96	22	12,5	7,9	2	2,1	3,4	2,3	8,3

2009	2010	2011	2012	2013	2015	2016	2018	2019	2020
4,3	3,3	4,5	5,1	2,6	4	2,4	0,4	0,4	0,4

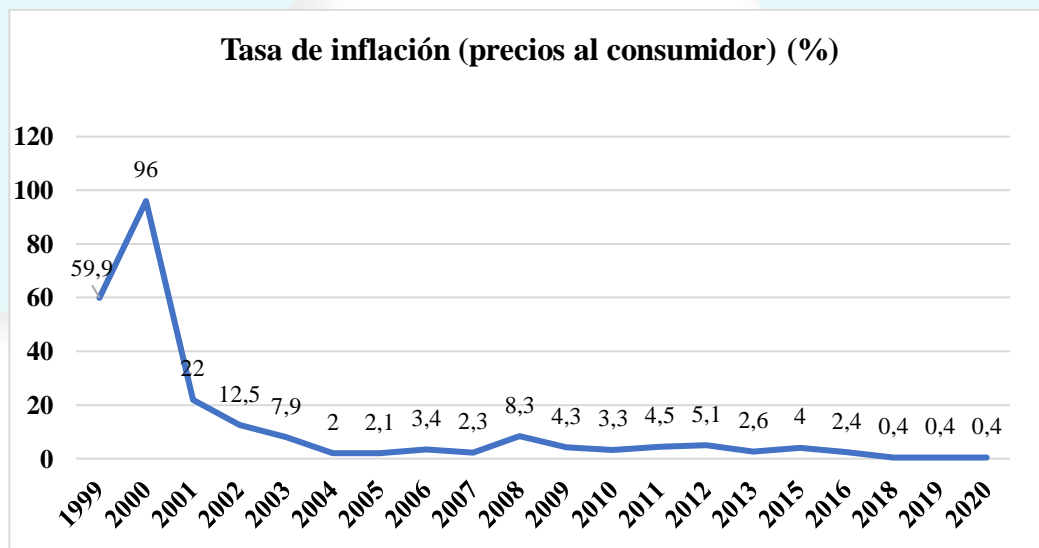


Figura 2. Análisis de la inflación en porcentajes. Fuente: (Index Mundi, 2020)

La inflación después del año 2000 ha mantenido una tendencia poco fluctuante eso se debe a que con el cambio de moneda "dólar" los precios son más estables como ahora no tenemos moneda propia no se puede devaluar la moneda y por tanto los precios son

más estables durante los últimos años se ha visto que la inflación se ha mantenido en 0,4% por el decrecimiento económico que ha tenido el país.

Tabla 2. Análisis del desempleo (%). Fuente: (Index Mundi, 2020)

PAÍS	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Ecuador	12	13	14	7,7	9,8	11,1	10,7	8,8	8,7

2009	2010	2011	2012	2013	2015	2016	2017
8,5	5	4,2	4,9	4,2	4,8	6,1	4,6

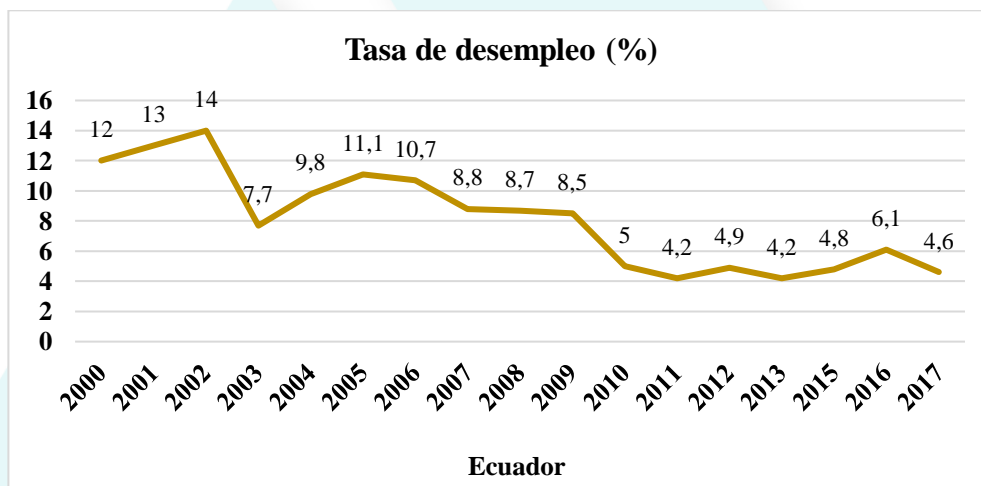


Figura 3. Análisis del desempleo en porcentaje. Fuente: (Index Mundi, 2020)

A lo largo de la crisis económica, la tasa desempleo alcanzó en torno al 15% para el año 1999, perjudicando a 600.000 personas de los 4.3 millones que comprende la Población Económicamente Activa (PEA) de ese año (Sánchez, Cruz, Rodríguez, & Cordero, 2019).

Para el año 2000 una vez que el territorio ya estaba dolarizado el desempleo crece de manera profunda, ya que, la crisis financiera dejó al sector bancario en la ruina y con pérdida de negocios, para lo cual, como se observa en el gráfico durante este año la tasa de desempleo se encontró en el 12%, además, para el año 2002 aumentó al 14% mostrándonos una crisis social, debido a que la sociedad se vio afectada por la falta de trabajo.

No obstante, durante los últimos años se ha mostrado una tendencia decreciente dándonos a conocer que en el 2017 se encontró la tasa de desempleo en el 4,6%, esto se justifica ya que las personas ahora se catalogan como subempleadas o tienen empleo, pero ganan menos del salario básico, es decir, pueden tener trabajo, pero no en condiciones adecuadas.

Tabla 3. Indicadores laborales 2018-2020. Fuente: (INEC, 2021)

Año	Desempleo (%)
2018	3,7%

2019	3,8%
2020	5,0%

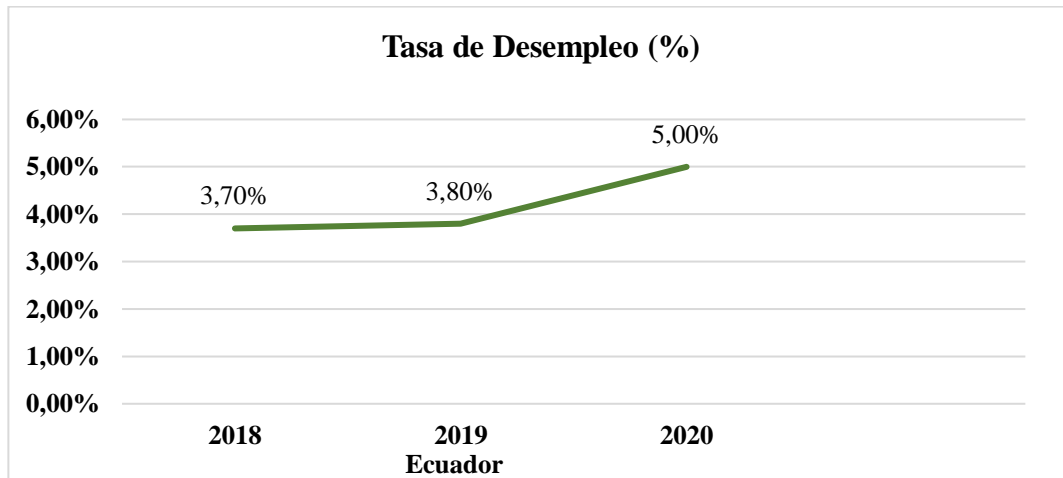


Figura 4. Indicadores laborales 2018-2020. Fuente: (INEC, 2021)

Realizando el análisis de la gráfica presente, se evidencia el desempleo durante el año 2018 al 2020, en donde se puede recalcar que durante el 2020 a raíz de la crisis financiera generada por la pandemia del Covid-19 hubo un aumento en la tasa del desempleo llegando a un valor del 5% en comparación a los períodos anterior que se mostraba entre el 3,70% (2018) y 3,80% (2019), comprobando de esta forma que la pandemia tuvo un impacto de disminución en la economía del país.

Tabla 4. Aporte de los ingresos petroleros y no petroleros a los ingresos totales del Ecuador. Fuente: (Urbano, 2017)

Año	Ingresos Totales (Millones de USD)	Ingresos Petroleros (Millones de USD)	Ingresos No Petroleros (Millones de USD)	% Aporte ingresos petroleros a los ingresos totales	% Aporte ingresos no petroleros a los ingresos totales
2013	20.764,01	6.038,90	14.725,20	29%	71%
2014	18.919,70	2.261,10	16.658,60	12%	88%
2015	20.111,70	2.842,40	17.269,30	14%	86%
2016	1.401,82	169,76	1.232,05	12%	88%

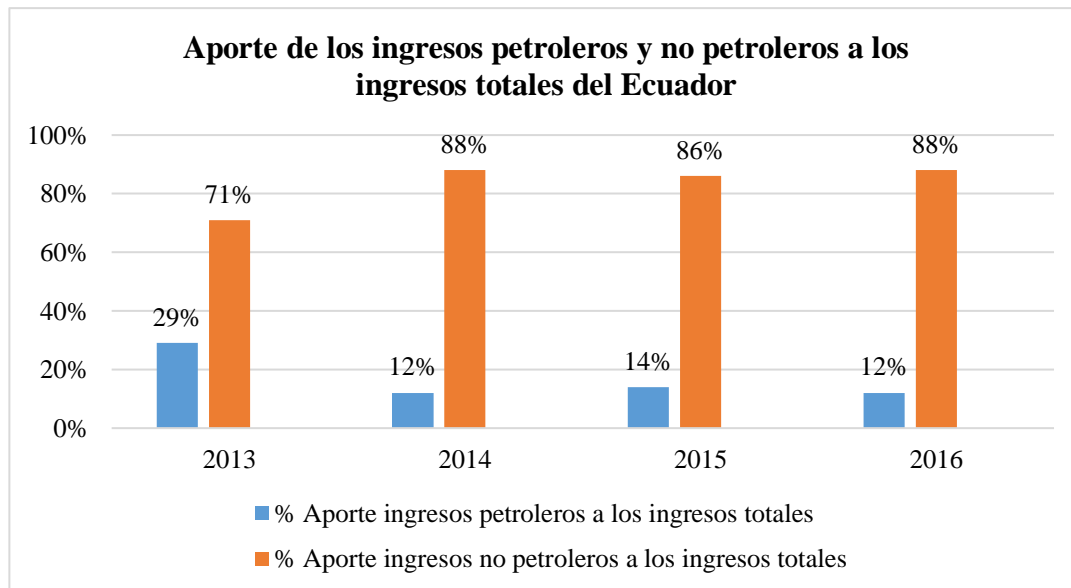


Figura 5. Aporte de los ingresos petroleros y no petroleros a los ingresos totales del Ecuador. Fuente: (Urbano, 2017)

En base a los datos recabados en el año 2013-2015 y de enero 2016, se muestra que los ingresos petroleros influyeron en la tendencia a la baja de la economía nacional del país. Realizando la comparación del periodo 2013-2015, el petróleo pasó del 29% a representar el 14% en los ingresos totales, por ende, se produjo una disminución del 15%. La caída del precio promedio del petróleo trascendió en el 2015 en USD 42,17 lo cual causó que el aporte a los ingresos del Ecuador solo sea el 14%, pero se vio afectada aún más en enero del 2016, ya que los datos provisionales representaron el 12%.

Tabla 5. Síntesis de la evaluación de daños y pérdidas por paro nacional-2019 (millones de dólares). Fuente: (BCE, 2020)

Sector	Daños	Pérdidas	Total	%	Sector público	Sector privado
Social	2,44	1,12	3,56	0,4%	3,52	0,03
Salud	0,14	0,89	1,03	0,1%	0,99	0,03
Patrimonio cultural y deportes	2,30	0,23	2,53	0,3%	2,53	-
Productivos	0,77	465,07	465,84	56,7%	-	465,84
Agricultura	0,67	41,12	41,79	5,1%	-	41,79
Industria	0,11	68,13	78,24	9,5%	-	78,24
Comercio	-	196,66	196,66	23,9%	-	196,66
Servicios	-	66,89	66,89	8,1%	-	66,89
Turismo	-	82,26	82,26	10,0%	-	82,26
Infraestructura	95,62	216,72	312,34	38,0%	275,56	36,79

Transporte	0,84	75,90	76,74	9,3%	39,95	36,79
Energía e hidrocarburos	48,37	138,60	186,97	22,8%	186,97	-
Infraestructura institucional	46,41	2,22	48,63	5,9%	48,63	-
Transversales	21,24	18,71	39,94	4,9%	39,94	-
Medio ambiente	-	-	-	0,0%	-	-
Gestión de riesgos	-	-	-	0,0%	-	-
Gastos de emergencia	21,24	18,71	39,94	4,9%	39,94	-
Total	120,07	701,62	821,68	100,0%	319,02	502,66

Al hacer el análisis de los sectores, se muestra que las pérdidas más grandes resultaron en el sector productivo, la cual sumaron con USD 465,84 millones siendo en porcentaje el 56,7% del monto total, seguido de la infraestructura, con un 38,0% valorado en USD 312,34 millones.

Con respecto al nivel de subsectores, el comercio fue el que tuvo mayor afectación, con una pérdida de USD 196,66 millones (23,9% del monto total), luego continua la energía e hidrocarburos, con un 22,8%, valorado en USD 186,97 millones, después el turismo, con un valor de USD 82,26 millones en pérdidas (10,0%), comparada con el subsector de industria que tuvo una cantidad de pérdidas y daños de USD 78,24 millones (9,5%) y, transporte, con USD 76,74 millones (9,3%), entre los más notables.

Tabla 6. Arribo de turistas a Ecuador. Fuente: (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2021)

Año	Total
2016	1.418.159,00
2017	1.608.473,00
2018	2.427.660,00
2019	2.043.993,00
2020	468.894,00

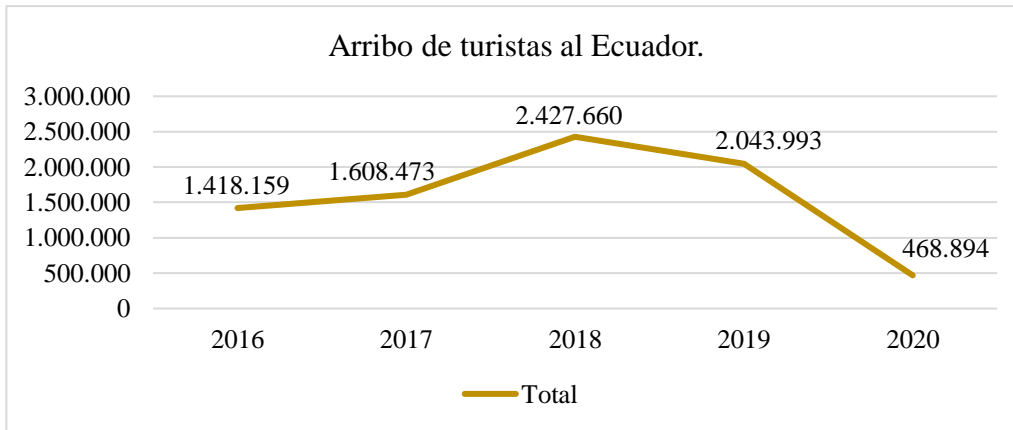


Figura 6. Arribo de turistas a Ecuador. Fuente: (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2021)

La presente figura nos da a conocer la crisis política –social generada por el COVID-19, debido a que, observando los datos, en el Ecuador desde el año 2016 hasta el 2019 tenía un índice alto de turistas que llegaban a nuestro país, en cambio esto disminuyó por el transcurso de la pandemia del 2020 que ocasionó miles de pérdidas en el sector turístico de un ingreso de personas de 2.043.993,00 (2019) a 468.894,00 (2020).

Tabla 7. Evolución del crecimiento del PIB en Ecuador (%). Fuente: (FMI, 2020)

Año	PIB (%)
2000	1,1
2001	4
2002	4,1
2003	2,7
2004	8,2
2005	5,3
2006	4,4
2007	2,2
2008	6,4
2009	0,6
2010	3,5
2011	7,9
2012	5,6
2013	4,9
2014	3,8
2015	0,1
2016	-1,2
2017	2,4
2018	1,3
2019	0,1
2020	-10,9

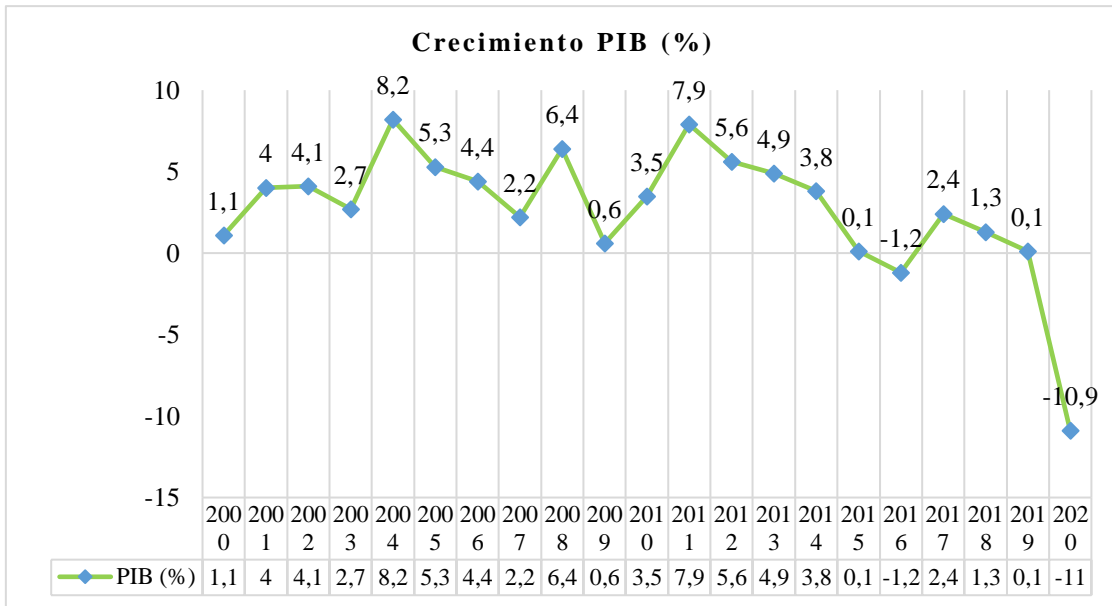


Figura 7. Evolución del crecimiento del PIB en Ecuador (%). Fuente: (FMI, 2020)

La figura 6, nos presenta la evolución del crecimiento del PIB en Ecuador, identificando que durante el año 2020 tuvo un gran impacto, ya que se encontró con un valor de -10,9%, dándonos a conocer que esta disminución fue a causa de la recesión económica provocada por la pandemia, de forma agregada se puede indicar que disminuyó el consumo y beneficios a las empresas, como consecuencia de aquello se presentó una reducción del empleo y la inversión.

No obstante, a continuación, se presentarán los datos estadísticos de la encuesta realizada:

Ítem 1: Edad

Tabla 8. Edad

Respuestas	Porcentaje
15-18	2%
19-24	5%
25-30	6%
31-36	10%
37-45	12%
46-50	17%
51-65	24%
Mayores de 65	25%
Total	100%

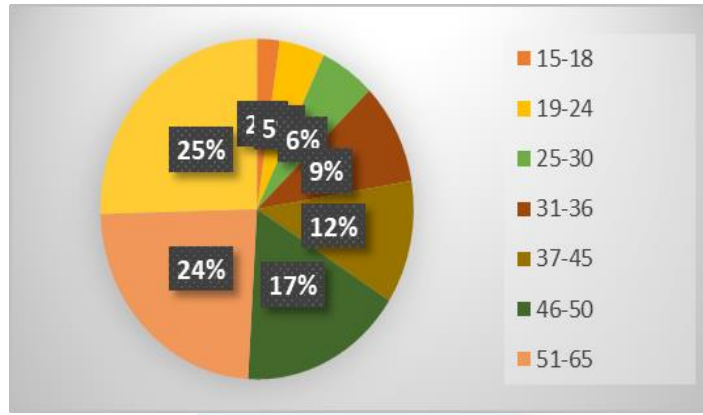


Figura 8. Edad

Para el desarrollo del presente estudio es importante identificar la edad en el tiempo de referencia para analizar la crisis financiera, así como el impacto en la economía del Ecuador entre los periodos de estudio. En consecuencia, los resultados de la encuesta presentan un 25% a las personas que se encuentran mayores de 65 años, de tal manera el 24% entre 51 años - 65 años, por otro lado, el 17% corresponde entre 46 años y 50 años.

Ítem 2: Género

Tabla 9. Género

Respuestas	Porcentaje
Masculino	62%
Femenino	38%
Total	100%

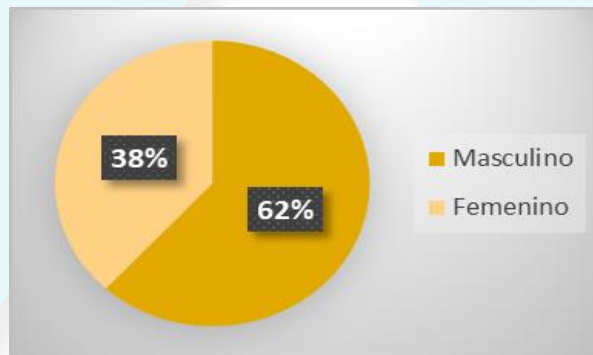


Figura 9. Género

Con relación al género nos referimos a identificar la categoría demográfica dentro del estado de estudio como es la población económicamente activa. Por consiguiente, la encuesta describe que el 62% corresponde a las personas de sexo masculino y que el 38% son de sexo Femenino.

Ítem 3: Situación laboral

Tabla 10. Situación laboral

Respuestas	Porcentaje
Dependiente	51%
Independiente	29%
No laboro	20%
Total	100%



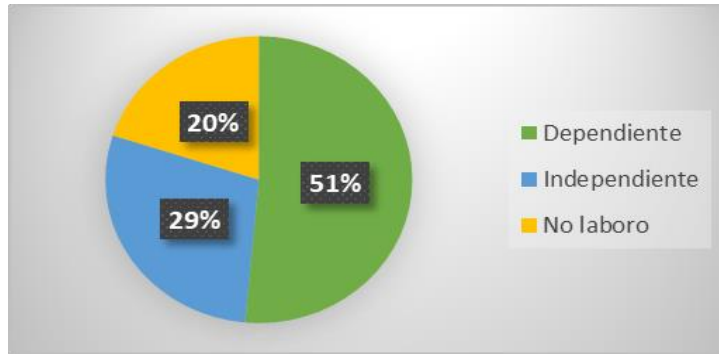


Figura 10. Situación laboral

Dentro de la situación laboral se encuentran las personas que se relacionan laboralmente ocupadas en trabajos por cuenta propia, ejercen su profesión dentro de instituciones u organizaciones ya sea pública o privada. En consideración dentro de la encuesta realizada a la población económicamente activa se demuestra que el 51% son personas que se encuentran laboralmente de forma dependiente, así como también el 29 % se encuentra independiente y el 20 % no se encuentran laborando.

Ítem 4: lugar de trabajo

Tabla 11. Lugar de trabajo

Respuestas	Porcentaje
Sector público	30%
Sector privado	25%
Independiente	24%
Ninguna	21%
Total	100%

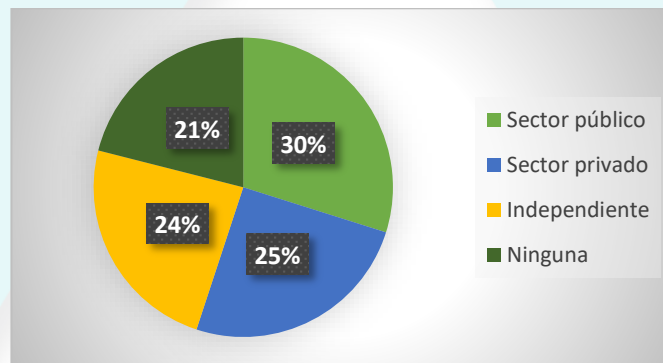


Figura 11. Lugar de trabajo

Cuando se habla del lugar de trabajo se hace referencia al área y/o centro de trabajo donde las personas deben permanecer o acceder para su trabajo con el fin de satisfacer sus necesidades primarias, así como lograr alcanzar la riqueza material y espiritual para él y los suyos. De tal manera el PEA identificó que el 30% se encuentra laborando dentro del sector público, así como el 25% dentro del sector privado, sin embargo, el 24% menciona estar en el ámbito laboral de forma independiente y que el 21% no se encontraba laborando.

Ítem 5: nivel de estudios

Tabla 12. Nivel de estudios

Respuestas	Porcentaje
------------	------------



Solo escuela primaria	7%
Solo secundaria bachiller	12%
Tercer nivel técnico o tecnólogo	18%
Tercer nivel de grado	20%
Cuarto nivel maestría	23%
Cuarto nivel doctorado o PhD.	21%
Total	100%

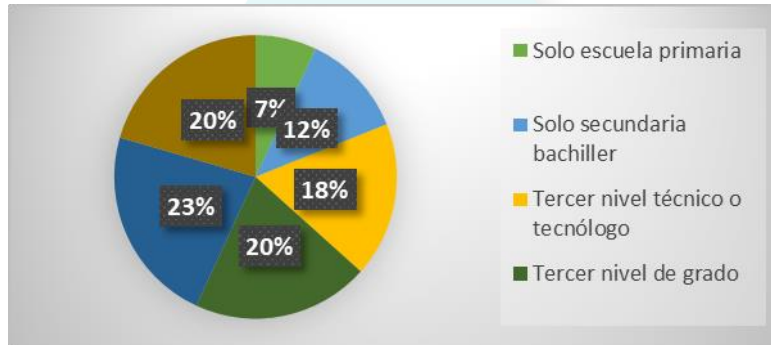


Figura 12. Nivel de estudios

Cuando se habla del nivel de estudios se hace referencia al orden jerárquico donde se ejecuta el aprendizaje de las personas puesto que existen categorías para la preparación educativa para que estas se diferencien marcando un camino hacia un determinado objetivo. De tal manera que dentro de la encuesta se pudo observar que 23% indicio que tienen título de cuarto nivel denominado como la maestría, así como el 21% cuentan con el título de cuarto nivel doctorado o PHD y que el 20% tienen un tercer nivel de grado dentro de sus niveles de estudio.

Ítem 6: Sueldos

Tabla 13. Sueldos

Respuestas	Porcentaje
Menor al sueldo básico	44%
Solo el básico	32%
Mayor al básico	24%
Total	100%

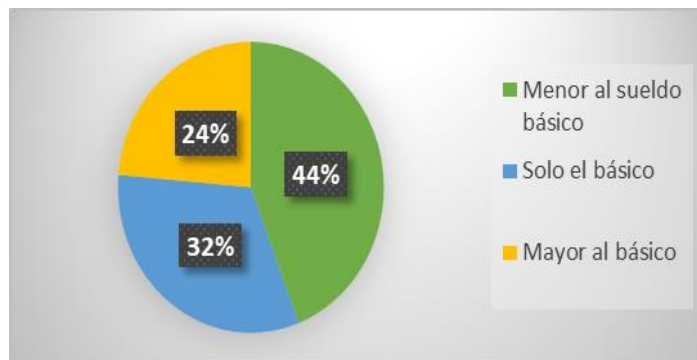


Figura 13. Sueldos



Los sueldos son la retribución, remuneración que es concedida o designada a través del desempeño después de tener una ocupación, cargo o servicio ya sea profesional u otras formas laborales. Donde a través de la encuesta realizada se pudo observar que el 44% indicó que conceden un sueldo menor que el salario básico, de tal manera el 32% indica que ganan solo el básico y que el 24% tienden a conceder mayor al salario básico.

Ítem 7: Cargas familiares

Tabla 14. Cargas Familiares

Respuestas	Porcentaje
Si	71%
No	29%
Total	100%

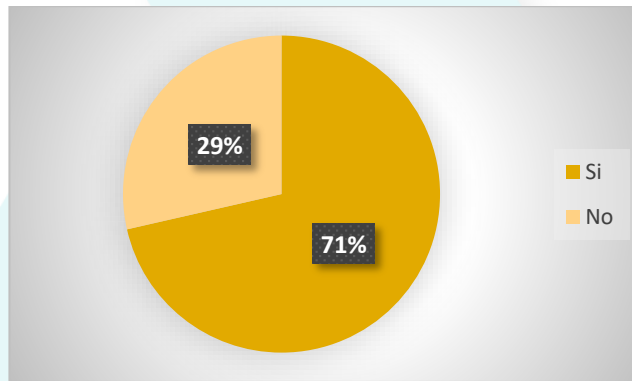


Figura 14. Cargas Familiares

Dentro de las cargas familiares se hace referencia al conjunto de las necesidades familiares que incluyen desde la alimentación hasta los gastos ordinarios del hogar que se plantean los miembros de una familia para permitir las condiciones de vida digna. De tal forma la población económicamente activa mencionó que el 71% si cuentan con carga familiar y que el 29% no cuentan.

Ítem 8: ¿Usted considera que aún se pueden evidenciar los efectos negativos del feriado bancario?

Tabla 14. Se puede evidenciar los efectos negativos del feriado bancario

Respuestas	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	55%
De acuerdo	21%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	18%
En desacuerdo	4%
Totalmente en desacuerdo	3%
Total	100%



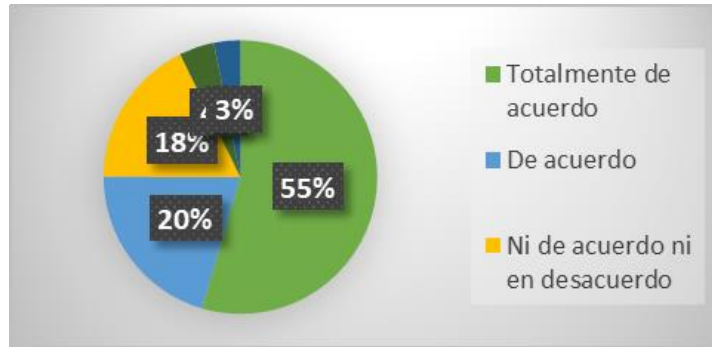


Figura 15. Se puede evidenciar los efectos negativos del feriado bancario

Cuando se considera efectos negativos se habla de la pérdida de la productividad y demás riesgos ambientales en cuanto al feriado bancario es la medida tomada por parte del gobierno mediante decretos que determinen a los bancos a la suspensión total por el lapso determinado. En consecuencia, dentro de la encuesta se identificó que el 55% estuvo totalmente de acuerdo en que se evidencia los efectos negativos cuando hubo el feriado bancario en el Ecuador, así como también el 20% se mostró estar de acuerdo y que el 18% estuvo en ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Ítem 9: ¿Usted considera que los efectos de la dolarización han generado pérdidas significativas para el ciudadano común?

Tabla 16. Los efectos de la dolarización han generado pérdidas significativas para el ciudadano común

Respuestas	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	34%
De acuerdo	29%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	23%
En desacuerdo	11%
Totalmente en desacuerdo	3%
Total	100%

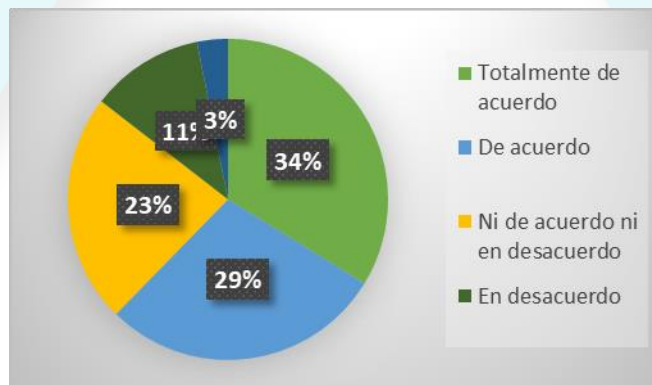


Figura 16. Los efectos de la dolarización han generado pérdidas significativas para el ciudadano común

Cuando se habla de efectos se evidencian las pérdidas que suponen un cambio negativo dentro de los fondos o recursos. Donde se evidencia dentro de las encuestas que el 34% estuvo totalmente de acuerdo en que los efectos del feriado bancario han generado pérdidas significativas, de tal forma el 29% indicó estar de acuerdo y que el 23% estuvo en ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Ítem 10: ¿Usted considera que se pudo haber contrarrestado los efectos económicos de la pandemia si no hubiese existido el terremoto del 2016?

Tabla 17. Se pudo haber contrarrestado los efectos económicos de la pandemia si no hubiese existido el terremoto del 2016

Respuestas	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	36%
De acuerdo	29%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	21%
En desacuerdo	12%
Totalmente en desacuerdo	2%
Total	100%

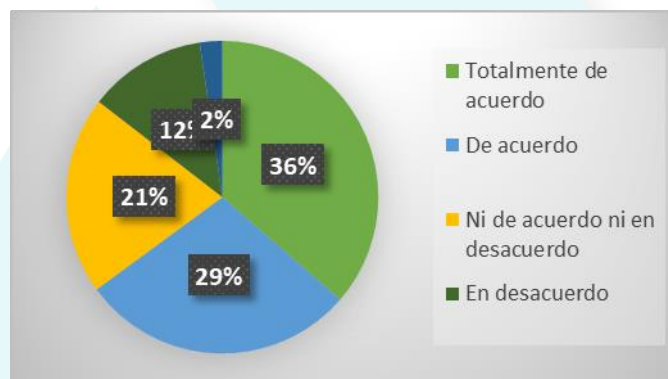


Figura 17. Se pudo haber contrarrestado los efectos económicos de la pandemia si no hubiese existido el terremoto del 2016

Cuando se habla de contrarrestar se comprende a hacer frente a las acciones u cosas que suceden en un periodo de tiempo. En consecuencia, se identificó que el 36% determinó estar totalmente de acuerdo, el 29% estar de acuerdo y que el 21% en ni de acuerdo ni en desacuerdo en que se pudo haber contrarrestado la pandemia sino hubiera existido el terremoto del 2016 el cual ocasionó pérdidas en el país.

Ítem 11: ¿Usted considera que la corrupción es la causa por la que no se pudo llevar a cabo medidas que mitiguen las consecuencias provocadas por las crisis financieras en el Ecuador?

Tabla 18. La corrupción es la causa por la que no se pudo llevar a cabo medidas que mitiguen las consecuencias provocadas por las crisis financieras en el Ecuador

Respuestas	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	46%
De acuerdo	23%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	14%
En desacuerdo	10%
Totalmente en desacuerdo	6%
Total	100%

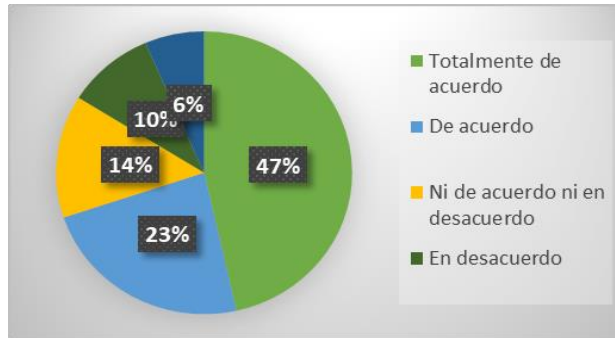


Figura 18. La corrupción es la causa en la que no se pudo llevar a cabo medidas que mitiguen las consecuencias provocadas por las crisis financieras en el Ecuador

Cuando existe el abuso de poder dentro de las funciones se forma un proceso de quebrar deliberadamente el orden del sistema cometiendo acciones de forma ilegal durante eventos que hacen referencia a un hecho de manera inesperadamente. En consecuencia, la población económicamente activa de las Guayas indicó que el 47% estuvo totalmente de acuerdo, el 23% describen estar de acuerdo en que la corrupción es la causa fundamental por la que no se pudo llevar a cabo las medidas que mitigaran las consecuencias provocadas por las crisis financieras en el Ecuador.

Ítem 12: ¿Usted considera que por causa de la caída de petróleo no se pudo contar con la liquidez necesaria para proveer situaciones a futuro como la pandemia?

Tabla 19. Por causa de la caída del petróleo no se pudo contar con la liquidez necesaria para proveer situaciones a futuro como la pandemia

Respuestas	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	55%
De acuerdo	19%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	9%
En desacuerdo	11%
Totalmente en desacuerdo	7%
Total	100%

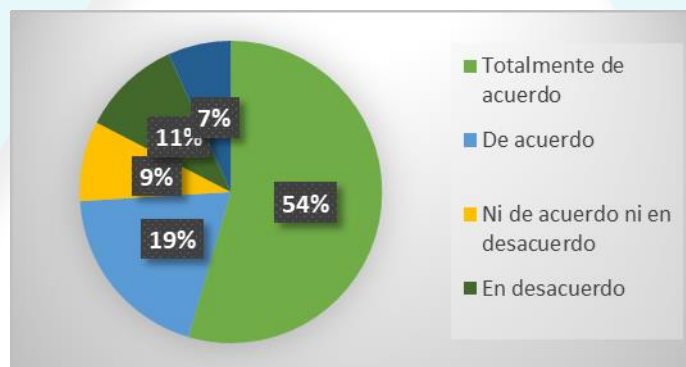


Figura 19. Por causa de la caída de petróleo no se pudo contar con la liquidez necesaria para proveer situaciones a futuro como la pandemia

La liquidez dentro de las empresas u organizaciones es indispensable puesto que es la cualidad de todos los activos donde se convierte en una herramienta para dar valor agregado ofreciendo una vía segura para ser negociadas sin que exista una pérdida significativa de su valor. En consecuencia, los encuestados dieron a conocer que el 54% estuvo totalmente de acuerdo, el 19% está de acuerdo en que en referencia a causa de la

caída del petróleo no se pudo contar con la liquidez necesaria para poder proveer situaciones a futuro como fue el caso de la pandemia del COVID 19.

Ítem 13: ¿Usted considera que la situación económica de los ciudadanos desde el paro Nacional del 2019 fue afectada de forma negativa?

Tabla 20. La situación económica de los ciudadanos desde el paro Nacional del 2019 fue afectada de forma negativa.

Respuestas	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	66%
De acuerdo	22%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	6%
En desacuerdo	4%
Totalmente en desacuerdo	2%
Total	100%

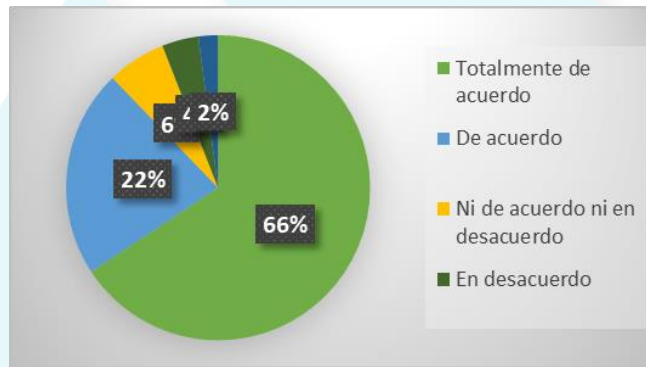


Figura 20. La situación económica de los ciudadanos desde el paro Nacional del 2019 fue afectada de forma negativa.

Cuando se refiere al impacto negativo hace énfasis en las implicaciones y equivalencias que tengan que ver en las carencias dentro de las acciones causadas. Es así como el 66% indicó estar totalmente de acuerdo, mientras que el 22% dijo estar de acuerdo en que la situación económica que atravesaron los ciudadanos desde el paro Nacional del 2019 afectó de forma negativa en la economía del país.

DISCUSIÓN

De manera general, la historia de Ecuador ha tenido diferentes episodios que han afectado la estabilidad financiera, política y social. Esto se ha mostrado mediante las distintas crisis que se han presentado durante algunos años, iniciando con el feriado bancario de 1999, lo cual en base a los datos y gráficos presentados en el análisis del resultado se logró identificar que este suceso provocó una tendencia creciente en el nivel de precios generando una inflación de 59,90%.

No obstante, para el año 2000 la inflación aumentó de manera significativa en el Ecuador ya que alcanzó un valor de 96%, además para ese mismo año también la tasa de desempleo incrementó al 12%, todo esto se vio afectado hasta el 2002, debido a que el desempleo alcanzó a un valor de 14%.

Las exportaciones, son el eje fundamental de los recursos, ya que así lo demuestran los indicadores macroeconómicos de nuestro país. recalando en el análisis entre 2013 y

2015, se mostró una caída de precio del petróleo en un 15%, de tal forma para el 2016 aún quedan secuelas de esta crisis ya que aún existían una caída del 12%, por ende, el Ecuador no podía exportar su producto principal de ingresos económicos.

Para este mismo año 2016 debido al terremoto ocasionado en el país tuvo que incrementar el impuesto al valor agregado (IVA), el cual pasó del 12% al 14%, esto fue con el fin de ayudar a la reconstrucción de las provincias de Manabí y Esmeraldas.

Por consiguiente, para el año 2020 los sectores de la economía se vieron afectados a causa de la pandemia del COVID-19, por lo cual el turismo fue unos de los más golpeados por esta crisis, esto se justifica porque debido al cierre de fronteras no había ingresos de personas a nuestro país, de tal forma que para el 2019 hubo un total de ingreso de 2.043.993,00 en comparación del 2020 que fue de 468.894,00.

Además, en el 2020 el Producto interno bruto (PIB) decayó en gran medida, esta caída se originó principalmente a los decrecimientos de la inversión pública y privada, a la reducción en los gastos de consumo de las familias y del gobierno.

El Ecuador sufre un shock externo cuando se habla de las crisis financieras políticas y sociales y sus impactos que llegan a afectar la economía nacional a través de los canales económicos que tienden a afectar masivamente a los mercados de empleo lo que conlleva a tomar medidas que permitan sobrellevar a la situación como paso en el año del 2019 cuando apareció el virus COVID 19.

CONCLUSIONES

Mediante el desarrollo de la investigación, el objetivo general planteado se enfocó en identificar las crisis financieras, económicas, políticas y sociales del país. A través del análisis realizado y en virtud de los resultados obtenidos en el presente artículo científico se puede concluir lo siguiente:

- La dolarización, como medida de emergencia en el contexto de la crisis del 1999 tuvo como objetivo reducir las vulnerabilidades externas contribuyendo a una menor inflación y convergencia de tasas de interés, así como la reducción de los costos de transacción con la economía global, la estabilidad resultante debería estimular el crecimiento. Pero cinco años después, estas expectativas no se han cumplido, por el contrario, la dolarización misma ha provocado desequilibrios macroeconómicos insuperables.
- En cuanto a la inflación durante las últimas dos décadas se evidencia que Ecuador sigue siendo un país económicamente inestable. Por un lado, las presiones inflacionarias ya no están determinadas por problemas cambiarios como en la década de los noventa, sino que se ven afectadas por factores externos como el alza de los precios internacionales o la devaluación de los países vecinos.
- Los problemas del desempleo y el subempleo son fenómenos que no se han podido superar. De hecho, la migración sirvió como alternativa ante el peligro de una disminución de los empleos de calidad, especialmente debido al impacto de la crisis desde 1998. Estas circunstancias revelan la fragilidad de la estructura productiva y la incapacidad para absorber la oferta cada vez mayor. La fuerza de trabajo también necesita un salario digno, por lo que la escasez de trabajo final conduce a graves desequilibrios sociales.

- En base a la encuesta realizada se determinó que, hay un campo amplio para abordar el tema de la crisis financiera global y su impacto en Ecuador, desde una perspectiva de la economía política, tomando en cuenta el gran desempleo que generó la causa de la crisis por la dolarización en el 1999, sumándole la crisis que sufre el Ecuador al aparecer el COVID-19, incurriendo esto a una mayor tasa de desempleo y una gran crisis interna y externa del país provocando empobrecimiento a muchos sectores de la población que afectan la vida de millones de personas, ya que un gran porcentaje de personas indicaron que no se pudo controlar la liquidez necesaria para proveer situaciones como la pandemia por causa del feriado bancario, ya que la situación económica de los ciudadanos desde el feriado fue afectada de forma negativa y se agravaron con la actual pandemia.

REFERENCIAS

- Albornoz, V. (2013). *La crisis del 2008*. Obtenido de <https://www.larepublica.ec/blog/2013/09/22/la-crisis-del-2008/>
- Asobanca. (2016). *Dolarización: 21 años de aceptación y respaldo*. Obtenido de <https://asobanca.org.ec/prensa/noticias/dolarizaci%C3%B3n-21-a%C3%B1os-de-aceptaci%C3%B3n-y-respaldo>
- Basantes, A. C. (2020). *El feriado bancario en Ecuador ¿Por qué pasó?* Obtenido de El feriado bancario en Ecuador ¿Por qué pasó?: <https://gk.city/2020/01/09/feriado-bancario-ecuador/>
- BCE. (27 de marzo de 2015). *EN 2014 LA ECONOMÍA ECUATORIANA CRECIÓ EN 3.8%, ES DECIR 3.5 VECES MÁS QUE EL CRECIMIENTO PROMEDIO DE AMÉRICA LATINA QUE ALCANZÓ 1.1%*. Obtenido de <https://www.bce.fin.ec/index.php/boletines-de-prensa-archivo/item/782-en-2014-la-econom%C3%ADa-ecuatoriana-creci%C3%B3-en-38-es-decir-35-veces-m%C3%A1s-que-el-crecimiento-promedio-de-am%C3%A9rica-latina-que-alcanz%C3%B3-11>
- BCE. (2020). *Impacto financiero del COVID-19 en Ecuador*. Obtenido de <https://www.oecd.org/dev/Impacto-financiero-COVID-19-Ecuador.pdf>
- BCE. (2020). *Paralización de octubre de 2019 dejó daños y pérdidas por USD 821,68 millones*. Obtenido de <https://www.bce.fin.ec/index.php/boletines-de-prensa-archivo/item/1347-paralizaci%C3%B3n-de-octubre-de-2019-dej%C3%B3-da%C3%B1os-y-p%C3%A9rdidas-por-usd-82168-millones>
- Borensztein, & Berg. (2000). *Debate sobre la dolarización*. Obtenido de <https://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/spa/2000/03/pdf/berg.pdf>
- El Comercio. (13 de noviembre de 2014). *El precio del crudo se desploma a niveles del 2010*. Obtenido de <https://www.elcomercio.com/actualidad/negocios/petroleo-crudo-precios-caida-wti.html>

- FMI. (2020). *Impacto financiero del COVID-19 en Ecuador: desafíos y respuestas*. Obtenido de <https://www.oecd.org/dev/Impacto-financiero-COVID-19-Ecuador.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. México DC: McGRAW-HILL.
- Index Mundi. (2020). *Definición de Tasa de inflación (precios al consumidor)*. Obtenido de <https://www.indexmundi.com/g/g.aspx?c=ec&v=71&l=es>
- INEC. (2021). *Primicias*. Obtenido de <https://www.primicias.ec/noticias/firmas/problemas-resolver-presidente-lasso-crecimiento-economico-reto-propuestas-ecuador/>
- Méndez, D. B. (2017). *Historia de la (no) crisis de la economía ecuatoriana en tres gráficos*. Obtenido de <http://foroekonomiaecuador.com/fee/historia-de-la-no-crisis-en-tres-graficos/>
- Ministerio de Turismo del Ecuador. (2021). *Turismo y desarrollo desde un enfoque territorial y el covid-19*. Obtenido de <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/58451.pdf>
- Notimérica. (2017). *El día que Ecuador se dolarizó*. Obtenido de <https://www.notimerica.com/economia/noticia-dia-ecuador-dolarizo-20170109072036.html>
- Oleas, J. (2020). Ecuador: la economía política del feriado. *Revista Uruguaya de Historia Económica*, 49-67.
- PLAN V. (2016). *TerremotoEcuador: el impacto económico*. Obtenido de <https://www.planv.com.ec/historias/sociedad/terremotoecuador-el-impacto-economico>
- Rosignuolo, L., & Párraga, S. (2020). Impacto de la política de dolarización sobre la intermediación financiera en Ecuador 1999-2017. *Revista en Investigación en Modelos Financieros*, 9(2), 71-105. Obtenido de <http://157.92.136.232/index.php/RIMF/article/view/1970/2689>
- Sánchez, S., Cruz, E., Rodríguez, F., & Cordero, C. (28 de 10 de 2019). Crecimiento económico e inflación, determinantes del desempleo en Ecuador. *Revista Espacios*, 9.
- Urbano, E. (2017). Estrategias implementadas por las empresas de prestación de servicios petroleros en las fases de: exploración, explotación y producción domiciliadas en la ciudad de Quito, para hacer frente la disminución del precio del petróleo. Quito, Pichincha, Ecuador: Universidad Andina Simón Bolívar. Obtenido de <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/5872/1/T2414-MAE-Urbano-Estrategias.pdf>

ANEXOS

Formato de la encuesta

Ítem 1: Edad

- 15-18
- 19-24
- 25-30
- 31-36
- 37-45
- 46-50
- 51-65
- Mayores de 65

Ítem 2: Sexo

- Masculino
- Femenino

Ítem 3: Situación laboral

- Dependiente
- Independiente
- No laboro

Ítem 4: lugar de trabajo

- Sector público
- Sector privado
- Independiente
- Ninguna

Ítem 5: nivel de estudios

- Solo escuela primaria
- Solo secundaria bachiller
- Tercer nivel técnico o tecnólogo
- Tercer nivel de grado
- Cuarto nivel maestría
- Cuarto nivel doctorado o PhD.

Ítem 6: Sueldos

- Menor al sueldo básico
- Solo el básico
- Mayor al básico

Ítem 7: Cargas familiares

- Si



- No

Ítem 8: ¿Usted considera que aún se puede evidenciar los efectos negativos del feriado bancario?

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

Ítem 9: ¿Usted considera que los efectos de la dolarización han generado pérdidas significativas para el ciudadano común?

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

Ítem 10: ¿Usted considera que se pudo haber contrarrestado los efectos económicos de la pandemia si no hubiese existido el terremoto del 2016?

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

Ítem 11: ¿Usted considera que la corrupción es la causa por la que no se pudo llevar a cabo medidas que mitiguen las consecuencias provocadas por las crisis financieras en el Ecuador?

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

Ítem 12: ¿Usted considera que por causa de la caída de petróleo no se pudo contar con la liquidez necesaria para proveer situaciones a futuro como la pandemia?

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

Ítem 13: ¿Usted considera que la situación económica de los ciudadanos desde el paro Nacional del 2019 fue afectada de forma negativa?

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

